

2014학년도 수시 1차 논술고사

인문계열 논술문제(3교시)

지원학과 :	수험번호 :	성명 :
--------	--------	------

※ 아래의 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

〈가〉

사회 제도는 근본적으로 인간의 존엄성을 근거로 하여 사회 구성원 모두에게 선이 되는 공동선을 추구하며, 실제 원칙과 적용에서 '정의'를 바탕으로 해야 한다. 인간의 존엄성, 공동선이 사회, 또는 공동체 자체가 본질적으로 지향하는 방향이라는 포괄적 의미를 갖는다면, 정의는 보다 직접적으로 사회 제도가 추구해야 할 덕목이다. 정의라는 덕목을 정의할 때 모든 사람이 동의하는 결론을 내리기는 매우 어렵다. 이러한 어려움에도 불구하고 "무엇이 사회 구성원들에게 가장 정의로운 것인가?"라는 주제에 동서고금을 막론하고 많은 사람들이 관심을 가졌다. 동양 사상에서 정의는 '의로움[義]'으로 이해될 수 있다. 따라서 "무엇이 가장 의로운가?"에 대한 대답이 바로 정의, 또는 공정성의 기준이 될 것이다. 우리는 인류 가족 모두가 원래부터 존엄하고 평등하며 남에게 빼앗길 수 없는 권리를 타고났다는 사실을 인정해야 한다.

이러한 생각은 자유롭고 정의로우며 평화로운 세상의 밑바탕이다. 인권을 무시하고 경멸하는 만행이 어떤 결과를 초래했든가를 기억해 보라. 인류의 양심을 분노하게 했던 야만적인 일들이 일어나지 않았던가? 인권이란 한마디로 '인간이 인간답게 살 권리'를 뜻한다. 인권은 누구나 사람이라는 하나의 이유만으로 당연히 갖게 되는 권리이지만, 누군가 나를 아무런 이유 없이 무시한다면 어떤 생각이 들까? 또 사람들이 나를 부당하게 차별한다면 어떤 느낌이 들까? 일상생활에서 발생할 수 있는 이러한 일들은 인권 및 사회 정의의 문제와 밀접한 관련을 맺고 있다. 여러 사람들이 모여 사는 공동체 속에서는 가치관이나 이해관계 등의 차이로 갈등과 다툼이 자주 발생한다. 나아가 심각한 사회적 분쟁이나 제도적 억압, 또는 차별이 일어나기도 한다. 이러한 상황을 해결하기 위해 사람들은 서로 평화롭고 질서 있게 공존할 수 있는 사회 운영의 보편적인 원칙을 필요로 한다. 사회 정의는 각자에게 정당한 몫을 주는 것과 관계된 것으로 '같은 것은 같게, 다른 것은 다르게'라는 원칙이 중요하게 받아들여져 왔다.

또한 여러 나라 사이에 친선을 맺고 관계를 발전시키는 일도 필수적이다. 국제 연합의 여러 국민은 이미 '유엔 헌장'을 통해 기본적 인권, 인간의 존엄과 가치, 남녀의 동등한 권리에 대한 신념을 확인했고, 좀 더 폭넓은 자유 속에서 사회적 진보를 촉진하고 생활수준을 향상시키고자 다짐했었다. 따라서 국제 연합 총회는 모든 개인과 조직이 이 서약을 항상 마음속에 깊이 간직하고, 국내적·국제적 조치로 회원국 국민의 보편적 자유와 권리를 키우는 데 지속적인 노력을 기울이자고 제안한다. 이에 모든 인류가 '다 함께 달성해야 할 하나의 공통 기준'으로서 '세계 인권 선언'을 선포한다.

제1조 모든 사람은 태어날 때부터 자유롭고, 존엄하며, 평등하다. 모든 사람은 이성과 양심이 있으니 형제의 마음으로 서로를 대해야 한다.

제2조 어느 누구도 자신의 인종, 피부색, 성, 언어, 종교, 정치적 또는 기타의 의견 등 어떤 이유로도 차별받지 않고, 이 선언에 나와 있는 모든 권리와 자유를 누릴 자격이 있다. 더 나아가, 어떤 사람이 속한 나라 또는 영토가 독립국이든, 신탁 통치 지역이든, 비자치 지역이든, 또는 어떤 주권상의 제약을 받고 있는 지역이든 상관없이, 그곳의 정치적 지위나 사법 관할권상의 지위나 국제적 지위를 근거로, 어느 곳에 사는 주민은 지위가 높고, 다른 곳에 사는 주민은 지위가 낮다는 식으로 구분해서는 절대로 안 된다.

제3조 모든 사람은 자기 생명을 지킬 권리, 자유를 누릴 권리, 그리고 자신의 안전을 지킬 권리가 있다.

《고등학교 '도덕' 교과서》, 천재교육, 68쪽에서 발췌, 수정
《고등학교 '사회' 교과서》, 금성출판사, 210~211쪽에서 발췌, 수정
《고등학교 '국어(하)' 교과서》, 창비, 161~162쪽에서 발췌, 수정

〈라〉

엘빈 헤치는 자신의 문화를 기준으로 특정 문화를 평가해서는 안 되지만, 인간 존엄이나 행복감과 같은 보편 기준을 설정하여 평가할 수 있다고 주장하였다. 구체적으로 정치적 처형, 대량 학살, 노동력 착취 등을 통해 인간의 삶에 해를 끼치는가에 따라 문화를 평가할 수 있다고 주장한다. 그뿐만 아니라, 문화가 구성원들을 배고픔이나 질병

들로부터 얼마나 잘 보호하는가도 기준이 될 수 있다고 제안한다. 이러한 원칙에 따르면, 신부 납치혼, 명예 살인 등은 인간의 삶에 해를 끼치는 문화라고 할 수 있다. 끔찍한 잘못을 저지른 사람에게 우리는 흔히 “사람의 탈을 쓰고 어떻게.....”라고 말한다. 이 말은 인간이라면 이러저러한 공통점을 가지고 있는데, 그 사람은 그 공통점을 갖추지 못하고 있다는 것을 전제로 하고 있다. 슬픔, 기쁨, 노여움 등 여러 가지 형태로 나타나는 마음의 표현은 다름지언정 그런 내용을 구비하고 있는 인간의 마음은 하나라는 생각이 반영되어 있는 것이다. 이렇게 인간은 공통적인 특징인 제일성(齊一性)을 가지고 있기 때문에 인간이 만들어 낸 문화도 보편성을 가지게 된다.

장자는 “우물 안 개구리에게 바다에 관한 이야기를 해줄 수 없는 것은 자신이 머무는 곳에만 얽매어 있기 때문이며, 여름벌레에게 얼음에 관한 이야기를 해줄 수 없는 것은 자신이 사는 때에만 한정되어 있기 때문이며, 편협한 선비에게 도에 관한 이야기를 해줄 수 없는 것은 자기가 배운 것에 속박되어 있기 때문이다.”라고 말했다. 인간은 경험과 지식에 한계가 있기 때문에 결코 모든 것을 알 수 없다. 근본적으로 편협한 지식인의 한계를 갖고 있다. 그래서 장자의 인식론은 주관을 비움으로써 보편적이고 객관적인 인식이 가능해지고, 이렇게 얻은 보편지(知)를 가지고 상대방과 소통할 수 있다고 하는 조화의 철학이다.

《고등학교 ‘사회·문화’ 교과서》, 금성출판사, 107쪽에서 발췌, 수정
《고등학교 ‘사회·문화’ 교과서》, 중앙교육진흥연구소, 161쪽에서 발췌, 수정
이진경 지음, 《장자의 인식론에서 상대주의와 보편주의의 문제》, 148~151쪽에서 발췌, 수정

〈마〉

‘리그베다’의 마지막 송가에 의하면 신이 태초의 거인 뿌루샤(Purusha)로부터 네 계급을 만들었다고 한다. 사람을 네 개의 계급으로 나눈 것은 신의 의지이며, 그 천성과 계급은 인간이 태어날 때부터 하늘이 부여했다는 것이다. 카스트제는 브라만교와 밀접한 관계를 가지고 더욱 정교화되었다. 브라만교의 핵심 교리는 업보 윤회설인데 어떤 행동(업)을 하면 결과(보)가 있기 마련으로, 업보로 말미암아 윤회가 생겨난다는 것이다. 따라서 고급 카스트 출신의 사람은 전생에 선한 일을 행한 자이고, 하급 카스트로 태어난 자는 전생에 나쁜 일을 행한 자이다. 네 계급 중 가장 신분은 낮은 수드라보다 더 낮은 ‘불가촉천민(접촉해서는 안 되는 자)’도 있는데, 이들은 온갖 멸시와 조롱을 받으며 마을 밖에서 따로 살았다. 불가촉천민은 청소, 세탁, 이발, 도살 등과 같은 힘들고 비천한 일을 하였고, 사원이나 학교에 들어갈 수 없었으며, 밥을 먹을 때에도 깨진 그릇을 이용해야 했다. 불가촉천민은 상위 카스트를 피하여 주로 밤에만 일하였고 낮에 일을 할 경우에는 이름표를 달아 낮은 신분임을 알렸다. 성에 들어갈 때는 특별한 소리를 내거나 물건을 두드려 자신을 피해 가라고 상위 카스트들에게 알려 주었다. 인도의 카스트제는 여러 세대에 걸쳐 더욱 복잡하게 발전했으며, 오늘날에도 현존하는 인도의 특색있는 문화로 자리 잡고 있다.

《고등학교 ‘세계사’ 교과서》, 교학사, 31쪽에서 발췌, 수정

【문제1】

제시문 <가>와 <나>에 나타난 인권에 대한 해석을 요약하고, <가>와 <나> 중 하나를 선택하여 다음 <보기>와 같이 행동하는 것이 정당한 이유를 밝히시오.(800자 내외)

〈 보기 〉

- 자신이 원하지 않는 것은 다른 사람에게 베풀지 마라.(己所不欲, 勿施於人. 『論語』)

《고등학교 ‘한문’ 교과서》, 대학서림, 146쪽에서 발췌

【문제2】

우리나라 정부는 해외 원조 사업의 일환으로 인도에 ‘성신병원’을 개원할 예정이다. 제시문 <마>를 고려하여, ‘성신병원’의 6인용 병실 배치 기준으로 제시된 A안과 B안 중 하나를 선택하시오. 이 때 나타날 수 있는 긍정적인 면과 부정적인 면을 제시문 <가> ~ <라>를 활용하여 서술하고, 해당 안의 선택 이유를 설명하시오.(1,000자 내외)

〈6인용 병실 배치 기준〉

- A안: 차별받는다라는 느낌이 들지 않도록 계급에 상관없이 접수순으로 환자를 병실에 배치한다.
○ B안: 계급 차이로 인한 불편감을 최소화 할 수 있도록 계급별로 분리하여 환자를 병실에 배치한다.

2014학년도 수시 1차 논술고사

인문계열 출제의도 및 문제해설(3교시)

출제 의도

인문계(3교시) 수시 논술고사는 철학, 사회학, 사회복지학 등에서 논하는 보편성과 특수성의 논제를 인권, 문화 등의 주제에 적용시켜 사회현상을 해석하고 분석하는 포괄적 사고력을 평가하는데 초점을 두었다. 논술고사에서 활용한 제시문들은 대부분 고등학교 교과서에서 발췌, 수정한 것으로 특정 영역에 대한 배경 지식 없이도 고등학생이 내용을 이해하고 활용하여 자신의 생각을 피력할 수 있는 수준의 난이도였다.

제시문들은 공동체 속에서 사회 정의를 지향하는 과정에서 고려해 보아야 할 보편성과 특수성에 관한 상반된 관점과 해당 관점이 적용된 실제 사례를 다루고 있다. 본 논술고사에서 평가의 주안점은 ① 보편성과 특수성의 개념을 정확하게 이해하고, 해당 관점이 개인과 사회에 미칠 수 있는 긍정적 측면과 부정적 측면을 비교·분석할 수 있는가, 그리고 ② 상기 제시된 관점을 적용하여 보편성과 특수성에 대한 자신의 의견을 일관성 있고 논리적으로 전달할 수 있는가 등이다. 이를 통하여 개념을 이해하는 능력, 상반된 관점을 비교하고 분석하는 능력, 자신의 주장을 논리적으로 설명할 수 있는 논리적 설득력, 이론을 사례에 적용시켜보는 응용 능력 등을 평가하고자 한다.

제시문 해설

제시문 <가>는 《고등학교 '사회' 교과서》(금성출판사)와 《고등학교 '국어(하)' 교과서》(창비) 등에서 발췌, 수정한 내용이다. 이 글에서는 인권의 '보편성'을 옹호하는 입장에서 보편적 진리에 대한 신념, 인권의 유용성과 영향 범위의 초국가성 등에 대한 내용을 담고 있다. '인권'은 인간의 가장 기본적인 권리로서 평등하게 주어져야 하고 침범당해서는 안 된다는 기본 원칙을 말하고 있다. 또한 '인권'은 공동체 속 가치관이나 이해관계가 대립할 때 이를 해결하기 위한 사회 운영의 보편적인 원칙에 해당하며, '세계 인권 선언'에서 알 수 있듯이 인권은 국가와 문화를 넘어서는 가치임을 주장하고 있다.

제시문 <나>는 《고등학교 '윤리와 사상' 교과서》(교학사), 《고등학교 '법과 정치' 교과서》(천재교육) 등에서 보편적 인권에 대한 비판적 견해를 발췌, 수정한 것이다. 이 제시문은 '인권'이 상대적인 가치이며, 인류 보편의 원칙이 아닐 수도 있음을 말하고 있다. 예를 들어 이슬람의 「카이로의 선언」에 정의된 '인권'이란 서양에서 일반적으로 통용되는 인권의 의미와는 다르다. 이렇게 '인권'은 절대불변의 가치라기보다는 서양 문명의 발전과 함께 정착된 개념으로 경우에 따라서는 서양과 비서양이라는 대립구도 속에서 강대국의 이익에 봉사하는 도구가 될 수 있다. 그리고 개인이 한 사회에서 온전한 인권을 누리기 위해서는 '인간다운 인간'이라는 인준을 거쳐야 한다. 다시 말해 성판매 여성의 성노동권, 살인자의 생명권 등을 인정해야 하는지는 여전히 사회적 논란의 대상이 될 수 있다는 것이다. 또한 인권 적용의 범위가 초국가적이라고는 하지만 실제로는 국가에 한정되어 있다고 말하고 있다.

제시문 <다>는 《고등학교 '사회·문화' 교과서》(천재교육)와 《고등학교 '세계사' 교과서》(천재교육)에서 발췌, 수정한 것이다. 이 제시문은 문화 상대주의의 필요성에 대해 이야기하고 있다. 세계화는 미국으로 대표되는 서구 강대국들의 문화가 주도하는 특징을 가지고 있기 때문에 서구 문화를 확산시키는 한편, 약소국의 문화를 소외시키는 현상을 초래할 수 있다. 따라서 다양한 사회적, 문화적 특수성을 고려하고, 목소리를 낼 필요가 있다고 말하고 있다.

이에 대한 사례로서 페르시아 제국은 타민족의 문화와 종교, 언어를 존중하였고, 이를 통해 타민족의 다양한 기술과 재능, 자원을 활용할 수 있었다. 이러한 관용정책은 당시의 국제질서를 유지하는 데에도 크게 기여하였고, 문화의 다양성을 인정하였을 때 어떤 긍정적 효과를 기대할 수 있는지 역사적으로 증명하고 있다.

제시문 <라>는 《고등학교 '사회·문화' 교과서》(금성출판사), 《고등학교 '사회·문화' 교과서》(중앙교육진흥연구소) 등에서 발췌, 수정한 것이다. 엘빈 헤치는 자신의 문화를 기준으로 특정 문화를 평가해서는 안 되지만, '인간 존엄'이나 '행복감' 같은 보편 기준을 설정하여 평가할 수 있다고 주장한다. 이러한 원칙에 따르면 신부 납치혼, 명예 살인 등은 보편 기준에 어긋나기 때문에 상대주의를 적용해서는 안 된다. 한편 장자는 인간의 경험과 지식에 한계가 있기 때문에 근본적으로 편협할 수밖에 없다고 말했다. 이는 상대주의를 넘어서는 보편성의 관점에서 사물을 인식해야 한다는 것을 의미한다.

제시문 <마>는 《고등학교 '세계사' 교과서》(교학사)에서 발췌, 수정한 것이다. '리그베다'의 마지막 송가에 기록되어 있는 카스트 제도의 네 계급 발생 기원을 통해 알 수 있듯이, 카스트 제도의 계급은 태어날 때부터 하늘이 부여했다는 사상이 드러나 있다. 이렇듯 카스트 제도는 오랜 역사를 가지고 있으며 인도인의 생활 속에 스며들어 있는 문화이다. 카스트 제도의 네 계급보다 더 신분이 낮은 불가촉천민도 있는데, 이들은 상위 카스트와의 접촉을 피한다. 이러한 카스트 제도는 여러 세대를 걸쳐 더욱 복잡하게 발전했으며 오늘날에도 인도의 문화로 자리 잡고 있다.

문제 해설

【문제1】

1번 문제는 인권의 보편성을 지지하고 있는 제시문 <가>와 인권의 보편성 신화에 대해 의문을 품고 있는 제시문 <나>의 핵심 논지를 이해했는가를 묻는 문제이다. 또한 이에 기초하여 논어의 '자신이 원하지 않는 것은 다른 사람에게 베풀지 마라.(己所不欲, 勿施於人)'라는 보편성의 정당성에 대해 설득력 있게 서술할 수 있는지를 평가하기 위한 것이다.

제시문 <가>의 핵심논지는 다음과 같다.

- ①인권은 절대적, 보편적 가치를 지니고 있다. (우리는 인류 가족 모두가 원래부터 존엄하고 평등하며 남에게 빼앗길 수 없는 권리를 타고났다는 사실을 인정해야 한다.)
- ②공존을 위해 인권의 보편성이 필요하다. (갈등과 다툼을 해결하기 위해 사람들은 서로 평화롭고 질서 있게 공존할 수 있는 사회운영의 보편적인 원칙을 필요로 한다.)
- ③인권은 국가를 넘어서는 가치이다. (이에 모든 인류가 '다 함께 달성해야 할 하나의 공통 기준'으로서 '세계 인권 선언'을 선포한다.)

한편, 제시문 <나>의 핵심 논지는 다음과 같다.

- ①인권의 보편성에 대한 비판(서양에서의 인권에 대한 해석과 비서양 지역의 인권 해석이 다르다.)
- ② 실제 인권의 보장은 보편적이지 않고 제한적이다. ('모든 인간에 대한 동등한 권리의 보장'은 추상적인 선언일 뿐, 실제 인권의 주체가 되는 인간의 범주는 사회적 다수자로 제한되어 있다.)
- ③인권은 세계 보편 가치가 아니라 특정 국가의 국민에게만 유효하다. (관념적으로 인권은 초국가적인 권리라 일컬어지지만 인권을 향유하기 위해서는 특정 국가의 국적을 가진 국민이어야 한다.)

이상 인권에 대해 상반된 의견을 가진 <가>와 <나>의 핵심 논지를 이해하고, 보기에서 제시한 보편적 행동의 정당성을 논리적으로 설득해야 하는 문제이다.

【문제2】

2번 문제는 학생들의 문장 이해력, 논리적 설득력 및 응용력 등을 종합적으로 평가하기 위한 것이다. 제시문 <마>는 인도 카스트 제도의 특수성을 말하고 있다. 인도 지역에 병원을 개원할 경우 인권의 보편성과 인도 문화의 특수성이 상충하게 된다. 또한 제시문 <가>와 <나>는 각각 인권의 보편적 가치와 인권의 보편성이 갖는 한계를 말하고 있고, 제시문 <다>와 <라>는 각각 문화 상대주의의 긍정적인 측면과 문화 상대주의가 빠질 수 있는 딜레마에 관해 서술하고 있다. 그래서 어디에 방점을 두느냐에 따라 학생들의 선택은 환자들의 병실 배치 기준을 두고 보편성을 중시하는 A안과 특수성을 중시하는 B안으로 나뉘게 된다. 하지만 두 개의 안 모두 문제점을 안고 있고, 이 문제점을 올바르게 이해하고 있는지, 또한 자신이 선택한 방안에 대해 논리적으로 설득할 수 있는지를 제시문 <가>~<라>의 논지를 바탕으로 설명해야 한다.

2014학년도 수시 1차 논술고사 인문계열 평가기준표(3교시)

배점기준표

문항	배점	세 부 내 용	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급
문제1	15	* 지문의 의미를 다양한 각도에서 분석하고 있는가?	40	36	32	26	18	10
	20	* 지문의 의미를 종합적으로 이해하고 있는가? (이해의 체계성, 이해내용 간의 논리적 연결성)						
	5	* 정확한 어법과 표현을 사용하여 서술하였는가?						
문제2	20	* 이해가 내용에 근거하고 있는가?	60	54	48	39	27	15
	25	* 이해와 응용이 일치하는가?						
	10	* 개인의 관점이 논리적이고 분명한가?						
	5	* 정확한 어법과 표현을 사용하여 서술하였는가?						

【문제1】

1번 문제는 제시문 <가>와 <나>에 나타난 인권에 대한 상반된 견해를 이해하고, 주어진 보기가 보편성의 행동원칙임을 파악한 후, 제시문을 적용하는 능력을 평가하는 문제이다.

다음과 같은 세 부분의 내용이 적절하게 포함되어 있는가에 따라 점수를 부여할 수 있다.

- ① 제시문 <가>와 <나>에서 주장하는 인권의 보편성에 관한 핵심 주제들을 찾아냈는가?
- ② 이 중 보편성을 나타내는 제시문 <가>를 선택했는가?
- ③ 선택한 지문의 핵심 주제들을 활용하여 '자신이 원하지 않는 것은 남에게 베풀지 마라'라는 행동의 정당성을 정확하게 서술했는가?

각 부분에 대해 다음의 기준을 참고하여 점수를 부여할 수 있다.

- 1) <가>와 <나>의 핵심 주제 찾기: 각 제시문의 핵심주제들이 답안에 포함된 정도에 따라 점수를 부여할 수 있다. 제시문 <가>와 <나>의 핵심주제를 각각 3개씩 포함하여 답안을 서술한 경우 높은 점수를 줄 수 있다.

제시문 <가>는 인권의 보편성을 주장하는 것으로 학생들이 찾아낼 수 있는 핵심 주제들은 다음과 같다.

- ① 인권은 보편적인 가치로서 인간이라면 누구나 갖는 보편적이고 절대적인 것이다.
- ② 보편적인 인권에 기초하여 사람들은 공존할 수 있다. 즉 인권은 공존의 방법을 제시하는 기준이 된다.
- ③ 인권의 보편성, 보편적 가치는 국가를 초월한다.

제시문 <나>는 인권의 보편성 주장의 한계를 지적하는 글로서 학생들이 찾아낼 수 있는 핵심 주제들은 다음과 같다.

- ① 인권은 보편적 가치의 이름으로 서양적 가치를 강요하는 것일 수 있다.
- ② 모든 인간에 대한 동등한 권리보장은 실질적으로 제한될 수 있다. 인권의 주체가 진정한 모든 인간이 되기보다는 사회적 다수자가 되는 경우가 있다.

- ③ 인권이 국가를 초월하는 전인류적 보편적 가치라고 주장하지만, 인권은 특정 국가의 국적을 가진 국민에 한정되는 경우가 대부분이다.

2) 보편적 인권을 지지하는 제시문 <가>를 선택하여 정당한 이유 밝히기

문제의 의도는 제시문 <가>에서 인권의 보편성을 지지하는 근거를 찾아 보기의 내용에 적용하는 것이다. <보기>의 내용은 고등학교 한문 교과서에 보편적 도덕 원리의 전형적인 예로 제시되어 있다. 제시문 <가>를 선택하고 핵심주제 세 가지를 찾아 <보기>와 같이 행동하는 것이 정당한 이유를 서술한 답안에 높은 점수를 줄 수 있다. 그러나 제시문 <나>를 선택하여도 논리적으로 이유를 밝힌 경우, 부분 점수를 줄 수 있다.

제시문 <가>를 선택한 경우

'자신이 원하지 않는 것은 남에게 베풀지 마라'는 보편성을 의미하는 것이다. 즉 나의 입장에서 용인되고, 타인의 입장에서 용인되는, 더 나아가 모든 인간들에게 용인되는 행동이어야 하는 것이다. 행동의 보편성은 제시문 <가>에 나타난 인권의 보편성, 공동체에서의 공존 방법, 초국가적으로 통용되는 가치 등을 찾아내어 서술할 수 있다. 답안 작성시 이러한 점들을 찾아냈는지 확인할 수 있다.

제시문 <나>를 선택한 경우

제시문 <나>는 서구적 가치를 보편적이라고 강요하고, 인권의 주체가 모든 인간이 아니라 사회적 다수자가 되며, 인권이 특정 국가의 국적을 가진 국민에게 한정된다고 하는 등 보편적 인권의 한계성을 지적하고 있다. 이러한 제시문 <나>를 선택해도 <보기>의 행동지침에 대해서 정당성을 설명할 수 있다. 이 경우에는 보편적 인권의 한계성을 인지한 후, <보기>에서 제시한 행동지침을 더 상위의 보편적인 황금률로 상정하여 답안을 제시할 수 있다.

- ① '자신이 원하지 않는 것은 남에게 베풀지 마라'를 누구나 남에게 간섭받기 싫어하는 것은 당연하기 때문에 '서구의 인권개념을 비서양권 국가에게 강요하지 마라'는 것으로 적용가능하다.
- ② 또한 '사회 다수자의 개념을 소수자에게 강요하지 마라' 등의 답안도 가능하다.

● [문제 1] 평가 기준 요약 - 총 40점 배점

문제		평가 내용	평가 기준	등급
인권에 대한 해석의 핵심 주제 찾기 (30점)	제시문 <가>	<ul style="list-style-type: none"> 인권은 <u>보편적이고 절대적인 것</u> 인권은 <u>공존의 방법</u>을 제시하는 기준 인권은 <u>국가</u>를 초월하는 가치 	핵심 주제 6개 포함 핵심 주제 5개 포함 핵심 주제 4개 포함 핵심 주제 3개 포함	1등급 2등급 3등급 4등급
	제시문 <나>	<ul style="list-style-type: none"> 인권은 <u>서구적 가치</u>를 보편적인 것으로 강요 <u>인권의 주체가 사회적 다수자</u>가 되는 경우 인권이 <u>특정 국가의 국적</u>을 가진 국민에 한정 	핵심 주제 1-2개 포함 핵심 주제 0개 포함	5등급 6등급
<보기>의 행동에 대한 정당성 주장(10점)		<ul style="list-style-type: none"> 제시문<가>를 선택하고 보편성의 근거를 <가>의 핵심주제 3개로 제시 제시문<가>를 선택하고 보편성의 근거를 <가>의 핵심주제 1-2개로 제시 제시문<나>를 선택하고 근거를 핵심 주제와 연결하여 제시 제시문<가>를 선택하고 보편성의 의미는 파악하였으나, 핵심주제 적용이 안 됨 제시문<나>를 선택하고 근거를 핵심 주제에서 찾지 못함 보편성의 의미를 파악하지 못하고, 제시문을 활용한 근거 제시 없음 		1등급 2등급 3등급 4등급 5등급 6등급

【문제2】

2번 문제는 인권의 보편성과 문화의 특수성, 상대성을 고려하여 주어진 상황에 적용하는 문제이다.

이 문제는 제시문 <마>에 나타난 인도의 카스트제도와 불가촉천민에 대한 내용을 파악하고, 병실 배치 기준 <A안> 또는 <B안>을 선택한 다음 이 때 나타날 수 있는 긍정적 측면과 부정적 측면을 제시문 <가>~<라>를 활용하여 서술하고 선택 이유를 주장하는 것이다.

1) 병실 배치 기준 선택: 제시된 두 개의 안 중 하나를 선택

어떤 안을 선택하느냐에 상관없이 선택한 안에 대한 근거를 논리적으로 서술했는가에 높은 점수를 준다.

- A안 - 질병을 치료해야 하는 병원에서는 카스트라는 문화적 특수성 보다는 생명과 안전을 지켜야 하는 보편적 인권이 우선함
- B안 - 누구나 동등하게 병실을 이용할 수 있다는 보편성 보다는 인도의 문화적 특수성을 우선시하여 다른 계급 간의 접촉으로 인해 발생할 수 있는 심리적, 문화적 불편감을 최소화한다.

2) 선택한 안에 대한 긍정적, 부정적 측면 서술 - 제시문 <가>~<라>를 모두 활용한 답안에 높은 점수를 부여한다.

A안(B안)의 긍정적 측면은 B안(A안)의 부정적 측면이 된다. 제시문 <가>와 <라>는 인권의 보편성을 옹호하고, 문화 상대성의 한계를 지적한 글로서 A안의 긍정적 측면을 뒷받침하는 근거 자료가 된다. 제시문 <나>와 <다>는 보편적 인권의 한계와 문화 상대주의의 필요성을 주장하는 글로서 A안의 부정적 측면을 뒷받침하는 근거 자료로 활용된다.

- A안의 긍정적 측면(B안의 부정적인 면) : 제시문 <가>와 <라>에서 근거를 찾을 수 있다.

제시문 <가> - 세 가지 핵심 적용 여부

- 인권의 보편성과 절대성, 인권은 인간이라면 누구나 갖는 보편적인 권리이다.
- 인간들이 조화롭게 공존하기 위한 기본 원칙이다.
- 국가를 초월하여 모든 인류에게 적용되는 가치이다.
- 환자의 신분계급에 상관없이 누구나 접수순으로 병실을 배치해야 한다.

제시문 <라> - 세 가지 핵심 적용 여부

- 한 사회의 특수성을 인정하는 중요한 기준은 그 문화와 제도가 구성원들의 기본적인 욕구(배고픔, 질병 등으로부터 보호)를 얼마나 잘 충족시키는가이다. 질병으로부터 보호받을 권리에 문화의 특수성이 우선할 수 없다.
- 문화도 인간이 만들어 낸 것이기 때문에 최소한의 보편성은 존중되어야 한다.
- 특정 사회제도와 문화는 특정한 상황과 맥락에만 한정되는데, 특수한 문화들 안에도 보편성의 근원이 내재해 있다. 계급적 인식 차이가 현재한다고 할지라도 치료를 받을 수 있는 보편적 권리가 우선한다.

- B안 선택의 긍정적인 측면(A안의 부정적인 면) : 제시문 <나>와 <다>에서 근거를 찾을 수 있다.

제시문 <나> - 세 가지 핵심 적용 여부

- 특정 공동체의 가치와 문화를 존중하지 않는 인권의 획일적인 적용은 서구에서 만들어낸 논리를 옹호하기 위한 것일 수 있다.
- 하층민들에게 계급의식은 이미 내면화되어 있기 때문에 같은 병실에 있는 것이 불편할 수 있다.
- 환자의 치료받을 권리도 인도라는 국가의 문화적 특수성을 벗어나서 작동하기 어렵다. 따라서 병실 배치는 인도의 문화적 특수성을 인정해야 한다.

제시문 <다> - 두 가지 핵심 적용 여부

- 사회적·문화적 다양성과 특수성을 인정할 필요가 있다.
- 서구의 평등 개념을 이해시키고 강요하기 보다는 그 나라의 문화와 종교를 존중하는 것이 불필요한 비용을 줄이고, 효율성 더 높일 수가 있다. 따라서 병실 배치에서 인도의 문화적 특수성을 인정하는 것이 환자들의 심리적 불편감을 해소하고 환자들의 복지 향상에 도움이 된다.

● [문제 2] 평가 기준 요약 - 총 60점 배점

문제		평가 내용	평가 기준	등급
A안 선택의 긍정적 측면 (B안 선택의 부정적 측면) (25점)	제시문 <가>	<ul style="list-style-type: none"> 인권은 <u>보편적이고 절대적인 것</u> 인권은 <u>공존의 방법을 제시하는 기준</u> 인권은 <u>국가를 초월하는 가치</u> 	핵심 주제 6개 포함 핵심 주제 5개 포함 핵심 주제 4개 포함 핵심 주제 3개 포함 핵심 주제 1-2개 포함 핵심 주제 0개 포함	1등급 2등급 3등급 4등급 5등급 6등급
	제시문 <라>	<ul style="list-style-type: none"> 질병으로부터 <u>보호받을 권리가 문화의 특수성보다 우선</u> 문화도 인간이 만들어 낸 것이기 때문에 <u>최소한의 보편성은 존중</u> 특정 사회제도와 문화는 특정한 상황과 맥락에만 한정되는데, 특수한 문화들 안에도 보편성의 있음 		
A안 선택의 부정적 측면 (B안 선택의 긍정적 측면) (25점)	제시문 <나>	<ul style="list-style-type: none"> 문화를 존중하지 않는 <u>인권의 획일적인 적용은 서구적 가치의 강요</u> <u>하층민들(사회적 소수자)에게 계급의식은 이미 내면화되어 있기 때문에 같은 상위계급(다수자)과 병실에 있는 것이 불편할 수 있음</u> 환자의 치료받을 권리도 인도라는 국가의 문화적 특수성에 한정 	핵심 주제 5개 포함 핵심 주제 4개 포함 핵심 주제 3개 포함 핵심 주제 2개 포함 핵심 주제 1개 포함 핵심 주제 0개 포함	1등급 2등급 3등급 4등급 5등급 6등급
	제시문 <다>	<ul style="list-style-type: none"> <u>사회적 문화적 다양성과 특수성을 인정할 필요가 있음</u> <u>문화와 종교를 존중하는 것이 불필요한 비용을 줄이고, 효율성 더 높일 수 있음</u> 		
병실 배치 기준 선택 이유 주장 (10점)		<ul style="list-style-type: none"> 제시문 <가>~<라>의 핵심 요지를 정리하여 선택 안의 부정적인 면을 보완하고 긍정적인 면을 강조하여 선택의 이유를 논리적으로 유려한 문장으로 주장 제시문의 핵심 요지와 관련 없이 선택 이유를 주장 		1등급 6등급